



**Protokoll fra årsmøtet i
Norsk Araberhestforening
28. mars 2015**

1. Godkjenning av innkalling/dagsorden

Registrators beretning var ikke vedlagt innkallingen. Godkjent.

2. Valg av møteleder

Boel Elisabeth Valsø.

3. Valg av 2 stemmeberettigede medlemmer til å underskrive protokollen

Linda Jerdal og Anette Moi.

4. Årsberetningen

Årsberetningen fra styret ble lest opp av Valsø.

Kommentarer i forhold til at det var noe hopp i årsberetningen mellom årene 2014 og 2015.

Spørsmål om hva som har skjedd med utdelingen av WAHO-trofeet.

Styret forklarte at WAHO-trofeet ikke ble delt ut i fjor. Dette skyldes rett og slett en forglemmelse fra styrets side.

Spørsmål om WAHO-trofeet kan knyttes til Arabercupen.

Styret forklarte at strenge regler vanskeliggjør dette, da hesten må være norskoppdrettet for å kunne motta trofeet.

Spørsmål om hva som skjer vedrørende kåringen, og hva styret tenker i forhold til dette.

Styret fortalte at det dessverre ikke er noen hingster som har meldt seg til kåring i år. Styret ønsker at det skal være en kvalitetsbedømming med frivillig bruksprøve, men med en endring i forhold til premiering.

Spørsmål om bruk av dommere.

Styret fortalte at det kan vi velge fritt selv, og at det også er mulig å bruke utenlandske dommere. Tanken er å sette sammen et team som utfyller hverandre hva gjelder kunnskaper og smak.

Kommentar: Kritikk fra noen år tilbake vedrørende bruk av dommere. Da ble det hentet inn utenlandske dommere, men det ble mye surmuling og spetakkel rundt dette.

Kommentar: Det blir mer rettferdig da de utenlandske dommerne ikke kjenner oss.

Kommentar: Spørsmål om vi bør konsentrere oss om hoppematerialet, da en hoppe gjerne får flere føll enn hva hingstene får. Hva med om vi arrangerer en hoppeutstilling selv, og lager noe både for hingster og hopper, i og med at vi har mulighet til å tenke helt nytt.

Spørsmål om vi trenger å arrangere kåring.

Styret forklarte at vi som avlsforening har et visst ansvar for kvalitetsbedømmelser. Hvordan vi velger å gjøre dette er nå opp til oss, men det vil være utenkelig for sittende styre og ikke tilby en kvalitetsbedømmelse.

Spørsmål vedrørende NAHF sin tilknytning til NHS og økonomisk støtte.

Styret forklarte at vi fortsatt ikke vet hva som blir NHS sin framtidige rolle, men at det er tatt utgangspunkt i at det deles ut økonomisk støtte slik som det ble gjort i fjor.

Kommentar: Kan vi ikke stå på egne bein, i og med at det kanskje ikke er utsikter til å få støtte fra NHS, så kunne vi arrangere dette selv?

Kommentar: Interessant med en bedømming av hopper, men at dette bør være et regionalt tilbud da det er kostbart å delta, og ofte er langt å reise.

Kommentar fra styret v/Guttormsen: Foreningen bør bruke penger på kvalitetsbedømming, da vi har et ansvar som avlsforening.

Kommentar: Da bør det gjøres ordentlig, det har tidligere vært mye tull, alle hingster blir jo kåret!

Styret v/Guttormsen forklarte de ulike reglene vi må forholde oss til fra NHS og WAHO. Alle hingster blir kåret, men kan få en tilleggsbetegnelse som for eksempel "ikke anbefalt brukt i avl". Prestisjen ved å ha en kåret hingst har sunket, i dag kan vi endre dette til "ikke kåret", men "godkjent for avl".

Kommentar: Vi må finne på noe som gjør dette litt attraktivt.

Kommentar: Før så var det mer attraktivt å ha en kåret hingst.

Kommentar: Forslag om en skryteside i medlemsbladet for de hingstene som blir kåret.

Kvalitetsbedømmelse, kåring er et negativt ladet ord. Forslag om en felles kåring for hingster, hopper og avkom i regi av foreningen, avlsarbeidet i forkus som kan skape litt engasjement i foreningen igjen. Vi er få, så da må vi lage arrangementet så stort som mulig, slik at dette kan være av interesse.

Kommentar: Forslag om at dommerne ikke vet hvem hesten er/eier, at dommerne kan bedømme hesten først, og så få vite avstamning og lignende.

Kommentar: Forslag om at vi diskuterer dette etter årsmøtet.

Gjennomgang av registrators årsberetning ved Lene Hammeren.

23 hester førstegangsregistrert i 2014. 16 norskfødte hester står under behandling - årsaken til det er at det er sendt en søknad, det blir også lagt inn importer ved at selger melder i fra til registratoret at hesten er solgt til Norge. Brev sendes så til den som har kjøpt hesten med informasjon om registrering av hesten i Norge, men det er veldig mange som ikke responderer på dette. Hammeren ønsker å kontakte disse. Vallak er rimeligere å registrere, enn hingster/hopper. Problemene oppstår når man ønsker å registrere avkommet etter disse.

Kommentar: Trenger det å være så dyrt?

Prisen har stått på 2000 kr innen 1 år i mange år, den øker til 3000 når man går over 1 år, men det kommer ikke nødvendigvis en søknad om registrering, forslag om at registrering starter når eier sender inn en søknad.

Hester som står mellom to sambøker, havner utenfor og befinner seg i et ingenmannsland, man får ikke registrert hester etter disse. Forslag om å prøve å få disse inn i systemet. Forslag om å senke prisene for import, dette kan være med på å øke antallet registrerte hester. Forslag, om at det kan være kampanje 1 år med lave priser, alle vil ha en araber, men ikke betale for det. Vi ønsker å rydde opp i databasen. Forslag om at vi ut 2015 kan vi senke prisene. Lene ønsker å ta kontakt

med hesteiere for å rydde opp, blant annet hester som ikke lever lenger, men som fortsatt ligger med importsøknad.

Importer: 9 ferdigregistrert. 8 under behandling - startet før 2014 (registraturet har fått søknad, det er sendt faktura, men så er det ikke betalt), 1 under behandling - startet i 2014.

Eksport: 4.

Bedekninger: 2 bedekningslister mottatt.

Eierskifter: 28 gjennomført.

5. Regnskap

Gjennomgang ved Guttormsen.

Det forelå ingen regnskap ført i dataprogrammet "Mamut" fra tidligere år. Regnskapet er bokført etter kontantprinsippet.

Posten "ECAHO-årbok", betyr egentlig ECAHO-medlemskontigent. Denne ble ikke betalt for 2013, dermed ble den dobbel i 2014.

Årets resultat viser ikke helt det som er reelt, men nødvendig for å komme videre i programmet. Håper på at tallene nå i 2015 er riktige, slik at dette kan videreføres.

Eiendeler er ikke verdiført. Det finnes noe rundt omkring, men dette er ikke tatt med da dette reelt sett ikke har stor verdi, det er også utgiftsført fra før.

Kommentar:

Ryddig regnskap.

Godkjent.

6. Budsjett for 2015

Godkjent.

7. Valg

Gjennomført, men med anmerkninger i forhold til hvor lenge ankenemda kan sitte. Dette må tas videre med valgkomiteen, og endres til neste år.

Styret er som følger:

Leder Boel Elisabeth Valsø (for 1 år)

Nestleder Birgitte Junker (for 2 år)

Sekretær Christine Keyser (ikke på valg, 1 år igjen)

Kasserer Tone Fauske Guttormsen (for 2 år)

Styremedlem Rita Snellingen (for 1 år)

1-vara Flemming Melad (for 1 år)

2-vara Anette Moi (for 1 år)

Registraturet:

Registrator Lene Hammeren

Medlem Mette Normand

Medlem Anne S. Bakken

Valgkomité:

Veslemøy Nyland

Lisa Olsen

Line Urke

Ankenemda:
Hilde Sæther Bjørkli
Tommy Husebye
Marit Rakvaag

8. Fastsettelse av medlemskontigenter og avgifter

Styret foreslo ingen endringer av medlemskontigent eller avgifter for 2015.

9. Behandling av innkommende saker

Sak 1/1 Avvikling av premiering av samtlige deltakere til NAHFs internasjonale utstilling

Lest opp av Keyser.

Kommentar: Dette er helt feil! Dette er ikke en deltagermedalje, og dere har glemt historien med disse medaljene. De var et bevis på kvaliteten på hesten din den gang i tida. Det var vanskeligere før i tida å få denne medaljen, og etter det gamle svenske systemet så var det ikke gitt at du fikk medalje i det hele tatt. I gamle dager var det kanskje 1 eller 2 som fikk gullmedalje, den hang veldig høyt, men så kom 20-poeng systemet og det har endt opp som en deltagermedalje, men det var opprinnelig ikke det. Det var Odd Wilson, og jeg (Flemming Meland, ref. referent) og Roy Sundby som ordnet med dette før i tida, det ble delt ut sløyfer, men vi syntes dette var stusselig. Roy Sundby sitter muligens på støpeformen, og Odd Wilson sitter på den originale støpeformen. Viktig at man husker historien. Dette var en påskjønnelse for en god hest, og det var ikke meningen at alle skulle få den, men jeg skjønner at dette blir forferdelig kostbart.


Motforslag om at medaljeen blir brukt til det den var tenkt til. Forslag om at medaljene tilpasses det systemet vi har i dag. Man skal være litt stolt når man får denne medaljen.


Diskusjon hvorvidt dette er en årsmøtesak eller ikke, men årsmøtet konkluderte med at det er en forvaltning av en gave med lang historikk og sedvane, og at det derfor bør behandles som en årsmøtesak.

Sak 1, nedstemt, ikke vedtatt.

Medaljene deles ut i forhold til oppnådd poengsum, showkomiteen i samarbeid med styret vurderer kriteriene.

Møtet avsluttet.


Linda Jerdal


Anette Moi